



4, 5 et 6 octobre 2021
XXXI^e Congrès National de la Société
Française d'Hygiène Hospitalière



Nouvelles approches pédagogiques et outils pour les soignants et les patients

Quelles évaluations pour mesurer leur impact?

Dr Anne-Gaëlle Venier

Cpias Nouvelle-Aquitaine
CHU de Bordeaux
Mission nationale MATIS

anne-gaelle.venier@chu-bordeaux.fr
@AgVenier



Une dernière présentation SF2H...interactive!

Sortez votre smartphone!



Allez sur :

<https://b.socrative.com/student>

Tapez le nom de salle : **AGV21**

Wi-fi : **SF2H2021**



Evaluation de vos attentes : qu'attendez-vous de cette présentation?

1. Passer un bon moment
2. Apprendre des choses
3. Repartir avec des idées
4. Me garder éveillé(e)
5. Me laisser dormir en paix

2 questions en cours
de présentation

Vous avez dit... nouvelles approches pédagogiques?

Leurs points communs

- Veulent susciter intérêt, prise en compte des attentes des apprenants
- Intègrent des sciences humaines et sociales : concepts de spécificités générationnelles, intelligences multiples, personnalités sociales, filtres.
- Bénéficient de l'essor technologique

Vous avez dit... nouvelles approches pédagogiques?

Approche interactive : vote, webinaire, visioconférences, padlets...

Approche participative : classe inversée, wiki, mise en situation simulation, travail entre pairs, brainstorming, quizz en ligne, fishball...

Approche ludo-éducative : gamification, jeux sérieux (en ligne, de plateau et de cartes, escape games), chambre des erreurs, vidéos...



Méthodes évaluent différents types d'impacts

Approche/outil innovant(e)
= **Action**



Impact Immédiat

Réaction face à l'outil/approche
Satisfaction?
Répond à ses besoins et attentes?



Impacts attendus proximaux

(Mécanismes activés chez les personnes touchées par l'activité)
Représentation, savoir, attitude, motivation.



Impacts attendus intermédiaires

Changements sur le milieu et les bénéficiaires:
organisation, infrastructure, pratiques



Impact ultime

Objectif final du programme,
Ex: 0% d'infection sur cathéter

Indicateurs de satisfaction

Indicateurs de connaissance
Indicateurs de compétences
...

Indicateurs de processus
Indicateurs de pratiques
...

Indicateurs de résultat

Evaluation commence avant de lancer l'action

Pré-requis

Choix éclairé de l'action

Approche/outil innovant = **Action**

Outil/ approche validé(e)?

Basé sur données probantes, analyse des besoins et attentes du public cible. Testé et validé sur le public cible

Valeur sûre : <https://www.preventioninfection.fr/documentation>

Action adaptée..

A mon public cible? A moi? Ma formation?

A mon contexte de travail? Moyens, temps disponibles?

Calendrier?

Pour évaluer l'impact : lister les objectifs

Préparation

Mise à plat des objectifs

Que suis-je sensé obtenir comme impact avec cet outil? Cette approche?

Effets individuels

- Satisfaction utilisateur ++
- Sensibilisation, représentation
- Connaissance
- Comportements : attitudes, application d'une tâche, qualité de réalisation

Effets collectifs

- Organisation,
- Cohésion, meilleure interaction
- Taux d'infection
- Consommation (SHA, Antibiotiques)

Méthode d'évaluation = conduira à une prise de décision

Préparation

Intégrer les suites de la mesure de l'impact

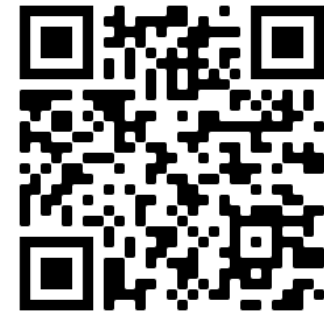
Que vais-je faire des résultats de l'évaluation?

- **Feedback avec le public cible**
- **Informers les leaders/ décideurs** sur l'impact constaté
- **Identifier les forces et faiblesses de l'action**
- **Prise de décisions +++**
 - Continuer ou modifier/ ajuster l'action,
 - Appuyer une stratégie, mobiliser des ressources

Question 1

Combien de types d'impacts différents vous ont été présentés?

- Un
- Deux
- Trois
- Quatre
- Cinq



<https://b.socrative.com/student> Salle AGV21

Méthodes évaluent différents types d'impacts

**Pré-requis
Préparation**

Action

**Impact
Immédiat**

Réaction face à
l'outil/approche
Satisfaction?
Répond à ses
besoins et
attentes?

**Impacts
attendus
proximaux**

(Mécanismes
activés chez les
personnes
touchées par
l'activité)
Représentation,
savoir, attitude,
motivation.

**Impacts
attendus
intermédiaires**

Changements sur le
milieu et les
bénéficiaires:
Organisation,
infrastructure,
pratiques

**Impact
ultime**

Objectif final du
programme,
Ex: 0%
d'infection sur
cathéter

Les grands modèles d'évaluation d'impact

Classification par temporalité

Avant – après (immédiat, court, moyen, long terme) : le standard

Avant – pendant – après : le plus discriminant

Après : pour certains impacts

Sur une seule équipe ou plusieurs

Services expérimentaux/ services témoins

Analyses statistiques descriptives, univariées, multivariées si effectifs suffisants

Indicateurs qualitatifs (ex : oui/non) ou quantitatifs (nombre)

Indicateurs

Limiter leur nombre, **ne garder que les plus importants** qui font sens

Un indicateur pour un effet mesuré

Standardisé sinon mesurable facilement, reproductible, compréhensible

Recueil

- Questionnaire, carte mentale à compléter (libellé clair, sens positif, questions fermées majoritaires, questions ouvertes avec texte libre)
- Recueil automatisé, observations, échanges
- Extractions de données : nombres d'infections, coût, score, note...



Question 2

Pour évaluer l'impact d'un outil ou d'une approche innovante la méthode consiste à... (plusieurs réponses possible)

- Vérifier la validité et le caractère adapté de l'action
- Mettre à plat les objectifs
- Prévoir un feedback avec le public cible et la direction
- Choisir un indicateur par effet
- Définir une temporalité de mesure
- Faire appel à un ami
- Demander le 50/50



<https://b.socrative.com/student> Salle AGV21

Exemple d'approche avec étude d'impact intégré : Campagne fluo

Campagne de sensibilisation au péril fécal RéPias MATIS

Public cible : professionnels de santé en ES et EMS

Principe

- Fluorescéine simule les micro-organismes fécaux
- 3 interventions possibles : entretien de l'environnement, toilette au lit, gestion d'un bassin
- Basée sur une approche de psychologie sociale
- Briefing pré-intervention
- Débriefing post résultats immédiat avec l'équipe, analyse des écarts, choix d'une action, engagement à la mener.



Exemple d'approche avec étude d'impact intégré : Campagne fluo

Etude d'impact intégrée

Ce qui est mesuré : **sensibilisation**

Avant : questionnaire à compléter (indicateurs de sensibilisation)

Immédiat : à remplir au débriefing (sensibilisation + satisfaction + attitudes)

Moyen terme : 15 jours - 3 mois (sensibilisation)

Long terme : 3 à 6 mois (sensibilisation)

III. MESURER L'IMPACT DE SA CAMPAGNE

PAGE 22

III-1. ÉTAPES À SUIVRE

PAGE 22

III-2. QUESTIONNAIRES À DISTRIBUER AUX PROFESSIONNELS AUX DIFFÉRENTES ÉTAPES

PAGE 24

III-3. TRACER SA PARTICIPATION À L'ENQUÊTE D'IMPACT, OBTENIR SON POSTER

PAGE 28

Enquête d'impact - Questionnaire 2

Sensibilisation immédiatement après l'intervention

(A compléter à la fin du débriefing)

Service / Unité :

Date :

CAMPAGNE FLUO

- Sensibiliser les professionnels de santé à la diffusion des micro-organismes fécaux dans l'environnement, en la visualisant avec des produits fluorescents.
- Mettre en place des actions d'amélioration des pratiques afin de prévenir le péril fécal.

Le péril fécal en milieu de soins

Risque de transmission d'un micro-organisme présent dans les selles humaines (micro-organisme fécal)

Des conséquences pour tous

- Individuelles pour les patients/résidents avec la survenue d'infection (gastro-entérite virale, infection à *Clostridioides difficile*...)
- Collectives pour les professionnels de santé avec une charge en soins augmentée lors de survenue de cas groupés (épidémie à entérobactérie multi-résistante, *Clostridioides difficile*, norovirus...)

Les mesures de prévention

POUR TOUS

- Hygiène des mains
- Le port adapté des EPI (gants, tablier)
- La bonne gestion des excréta
- L'entretien de l'environnement

www.preventioninfection.fr

Concernant le péril fécal :

- Je sais de quoi il s'agit
 Tout à fait d'accord Plutôt d'accord Plutôt pas d'accord Pas du tout d'accord
- Le service peut être concerné
 Tout à fait d'accord Plutôt d'accord Plutôt pas d'accord Pas du tout d'accord
- Je peux être concerné(e) de par ma profession
 Tout à fait d'accord Plutôt d'accord Plutôt pas d'accord Pas du tout d'accord
- Je sais comment le prévenir
 Tout à fait d'accord Plutôt d'accord Plutôt pas d'accord Pas du tout d'accord
- Je joue un rôle actif dans sa prévention au quotidien
 Tout à fait d'accord Plutôt d'accord Plutôt pas d'accord Pas du tout d'accord

Concernant cette intervention :

- Cette intervention vous a intéressé(e)
 Tout à fait d'accord Plutôt d'accord Plutôt pas d'accord Pas du tout d'accord
- Cette intervention vous a permis de percevoir le risque de transmission croisée dans le service
 Tout à fait d'accord Plutôt d'accord Plutôt pas d'accord Pas du tout d'accord
- Cette intervention vous a motivé(e) pour limiter le risque de transmission dans le service
 Tout à fait d'accord Plutôt d'accord Plutôt pas d'accord Pas du tout d'accord
- Cette intervention vous donne envie de changer vos pratiques
 Tout à fait d'accord Plutôt d'accord Plutôt pas d'accord Pas du tout d'accord

CAMPAGNE FLUO

ICI, LES PROFESSIONNELS DE SANTÉ S'ENGAGENT POUR LA PRÉVENTION DES INFECTIONS LIÉES AU PÉRIL FÉCAL.

Bactéries multi résistantes

GASTRO-ENTERITE

LE PÉRIL FÉCAL, PARLONS-EN AUTREMENT.

ENTRETIEN DE L'ENVIRONNEMENT

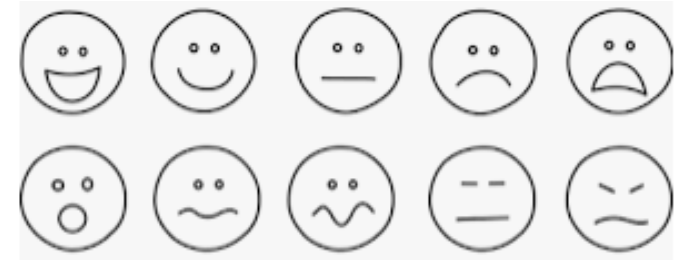
PROTECTION DE LA TÊTE

DIARRHÉES

HYGIÈNE DES MAINS ??

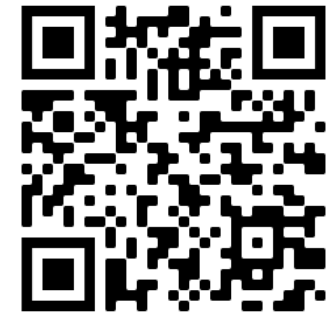
Saisie en ligne et poster de résultats
www.preventioninfection.fr

Évaluez cette présentation



Cette présentation vous a permis de...

1. Passer un bon moment
2. Apprendre des choses
3. Repartir avec des idées
4. Vous garder éveillé(e)
5. Vous laisser dormir en paix



<https://b.socrative.com/student> Salle AGV21

Merci pour votre attention!



Pour en savoir plus

- Méthodologie d'évaluation en éducation et formation ou l'enquête évaluative. G Figari, D Renaud 2014. collection Pédagogies en développement. De Boeck supérieur.
- Demarteau M., Analyse des pratiques d'évaluation de programmes d'éducation pour la santé (thèse de doctorat), Liège, Université de Liège, 1998
- Gaudreau L. et Nacelle N., Manuel d'évaluation participative et négociée, Montréal, Université du Québec, 1999.
- Programmes d'évaluation et d'amélioration des pratiques, HAS
- Site du centre de ressources en innovation pédagogique de Lorraine