

Bulletin

NUMÉRO 130



Bruno Grandbastien

Président de la SF2H

ÉDITORIAL DU PRÉSIDENT

Covid-19 nous a changé !

« Que faut-il faire ? » dit le Petit Prince.

« Il faut être très patient » répondit le renard.

« Tu t'assoiras d'abord un peu loin de moi, comme ça, dans l'herbe ... Mais, chaque jour, tu pourras t'asseoir un peu plus près. »

ANTOINE DE SAINT-EXUPÉRY

Notre système de santé vient d'essuyer une tempête brutale et c'est un peu avec la « gueule de bois » que nous nous sommes réveillés. Les fragilités de notre système de santé, en particulier pour sa composante « prévention » ont été mises en lumière, mais aussi son agilité pour s'adapter. La démarche scientifique de recherche pour aider à la décision de santé publique a également été ébranlée. Sur tous ces points, il y aura assurément un après-Covid. Il est trop tôt pour émettre des conclusions définitives même si plusieurs instances ont été chargées d'analyser ce qui a fonctionné et ce qui aurait dû être ; deux commissions parlementaires, l'Igas et même une commission *ad hoc* pilotée par notre collègue et ami Didier Pittet. La présence de Pierre Parneix, ancien Président de la SF2H, dans la commission « Pittet » honore notre société et rend hommage au travail de terrain des hygiénistes et professionnels de la prévention et du contrôle de l'infection. Il faudra prendre en compte les conclusions de toutes ces instances. Mais je voudrais partager avec vous quelques réflexions qui doivent pouvoir être tirées dès maintenant afin de se mettre en ordre de bataille avec le plus de sérénité possible pour la deuxième vague qui ne manquera pas d'arriver (peut-être cet automne) et à plus long terme, pour notre capacité à répondre aux enjeux sanitaires du XXI^e siècle.

Étions-nous prêts ? Les plans « pandémie » avaient été écrits, déclinés dans chaque région et dans chaque établissement. Mais la connaissance sur le SARS-CoV-2 évoluant presque chaque jour, elle guidait l'évolution des recommandations. Sur ce plan, l'agilité des établissements, des équipes opérationnelles en hygiène dans les établissements ou les équipes mobiles d'hygiène dans le monde médico-social ont joué un rôle crucial. L'accompagnement qu'elles ont assuré auprès des équipes, dédiées ou non à la prise en charge des patients Covid-19 a été exemplaire ; leur reconnaissance par les directions a été très forte dans beaucoup d'établissements. Il nous faut capitaliser cette reconnaissance.

Disposons-nous de tous les équipements de protection individuelle (EPI) nécessaires ? À l'évidence, non... La SF2H a joué son rôle en rappelant les justes usages de ces EPI (quand porter des gants ? quel masque porter pour quelle situation ?) et en accompagnant des mesures d'épargne de ces EPI quand cela était possible. Nous avons donné à l'occasion de ces avis un coup de canif au dogme de l'usage unique du masque à usage médical ou de l'appareil de protection respiratoire FFP2 sans que cela ne remette en cause la sécurité ni des patients ni des soignants. À la fois pour les semaines à venir (la deuxième vague), mais aussi à plus long terme et dans

CONSEIL D'ADMINISTRATION : L.-S. AHO-GLÉLÉ – M.-C. ARBOGAST – N. BAGHDADI – R. BARON – E. BOUDOT – S. BOUDJEMA – Y. CARRÉ – P. CASSIER – P. CHAIZE – R. DUTRECH – S. FOURNIER – B. GRANDBASTIEN – B. JARRIGE – O. KEITA-PERSE – T. LAVIGNE – D. LEPELLETIER – M.-G. LEROY – V. MERLE – T. PIALLEPORT – B. RICHAUD-MOREL – A.-M. ROGUES – S. ROMANO-BERTRAND – A. SAVEY – L. SIMON

BUREAU : **PRÉSIDENT :** B. GRANDBASTIEN • **VICE-PRÉSIDENTS :** P. CHAIZE (NON MÉDICAL) – A.-M. ROGUES (MÉDICAL) • **SECRÉTAIRES :** M.-C. ARBOGAST – M.-G. LEROY (ADJOINTE) – **TRÉSORIERS :** R. BARON, O. KEITA-PERSE (ADJOINTE) • **PRÉSIDENT DU COMITÉ SCIENTIFIQUE :** D. LEPELLETIER

une logique de développement durable, il nous faudra nous interroger sur le tout usage unique.

Quelles sont les bases de nos recommandations : des modélisations ou bien des études cliniques ? Le débat sur la transmission aéroportée du SARS-CoV-2 au cours de l'été a presque occulté la polémique sur la place de l'hydroxychloroquine. Ce débat oppose des spécialistes de la contamination de l'air, des chercheurs en dynamique des fluides d'une part et des cliniciens ou des préventionnistes (que nous sommes majoritairement) d'autre part. Les échanges se sont faits par la publication de tribunes co-signées par nombre de sommités, laissant in fine assez peu d'espace à de vrais moments de partages d'arguments et de discussions. La SF2H, et surtout le Haut Conseil de la santé publique avec sa mission de conseil aux pouvoirs publics, ont élaboré de nombreux avis, souvent en partenariat avec d'autres sociétés savantes partenaires depuis longtemps de la SF2H donnant un corpus très cohérent de recommandations (même si des divergences ont pu exister). Le caractère multidisciplinaire de ces démarches est une richesse qu'il nous faut conserver et même enrichir.

La recherche a-t-elle été comprise ? Les

enjeux des choix thérapeutiques (quel traitement pour Covid-19 ?), des mesures de prévention (quelle protection respiratoire et à quel moment ?) ont plus été l'objet d'anathèmes que d'un vrai débat scientifique. La confiance du grand public dans la recherche en a pâti considérablement. Cet effet collatéral de plusieurs polémiques sera long et difficile à corriger. Il risque de rendre délicate l'intégration au quotidien, pourtant si nécessaire, des mesures de prévention comme le maintien autant que possible d'une distance physique, le respect des gestes « barrière », l'hygiène des mains...

Aussi, que faut-il garder impérativement aujourd'hui ? Les mesures « barrière » restent en première place dans les stratégies de prévention. N'oublions pas que le maintien d'une distance physique est une mesure bien efficace ou encore de se laver les mains fréquemment à la maison ou de se les frictionner avec un SHA en l'absence d'un point d'eau et de porter un masque lorsque l'on est dans un espace clos. Notre rôle de préventionnistes est de continuer à rappeler toutes ces mesures ; elles sont indispensables dans la communauté pour maîtriser au mieux le risque cet automne et préserver autant que possible nos établissements. ■



Notre congrès se tiendra à Nantes du 9 au 11 juin 2021

Nous travaillons à la mise en place de ce congrès sur le plan scientifique et technique ; sa réussite reposera aussi sur votre participation. Nous travaillons aussi à l'organisation d'événements scientifiques dans les mois qui viennent pour garder ce lien qui nous rapproche chaque année au moment du congrès.

Merci de votre confiance.

Dr Bruno Grandbastien
Président de la SF2H

