

Poses et manipulations des CVP différences en fonction de la catégorie professionnelle et du statut étudiant

Florence Bekaert et Delphine Verjat-Trannoy
du CCLIN Paris-Nord pour le GREPHH

Groupe de travail « audit CVP » du GREPHH : M. Besson, M. Blassiau, P. Chaize, AM. Coulon, D. Dupanloup, M. Faucheux, S. Jourdain, D. Landriu, I. Lolom, S. Marie, C. Mourens, JC. Séguier, D. Thillard, N. van der Mee, X. Verdeil, D. Verjat-Trannoy

GREPHH : M. Aupée, MA. Ertzscheid, M. Giard, C. Laland, D. Landriu, E. Laprugne-Garcia (coordonateur), L. Simon (coordonateur), D. Verjat-Trannoy, N. Vernier, D. Zaro-Goni et S. Alleaume

Contexte de l'étude

- **Enquête nationale de prévalence de 2006**
 - 16% de patients porteurs de CVP
 - 1,1 infection sur CVP/1000 patients (locales: 2/3, bactériémies: 1/3)

- **Réseau AES 2006**
 - 5% des AES survenus lors de la pose de CVP

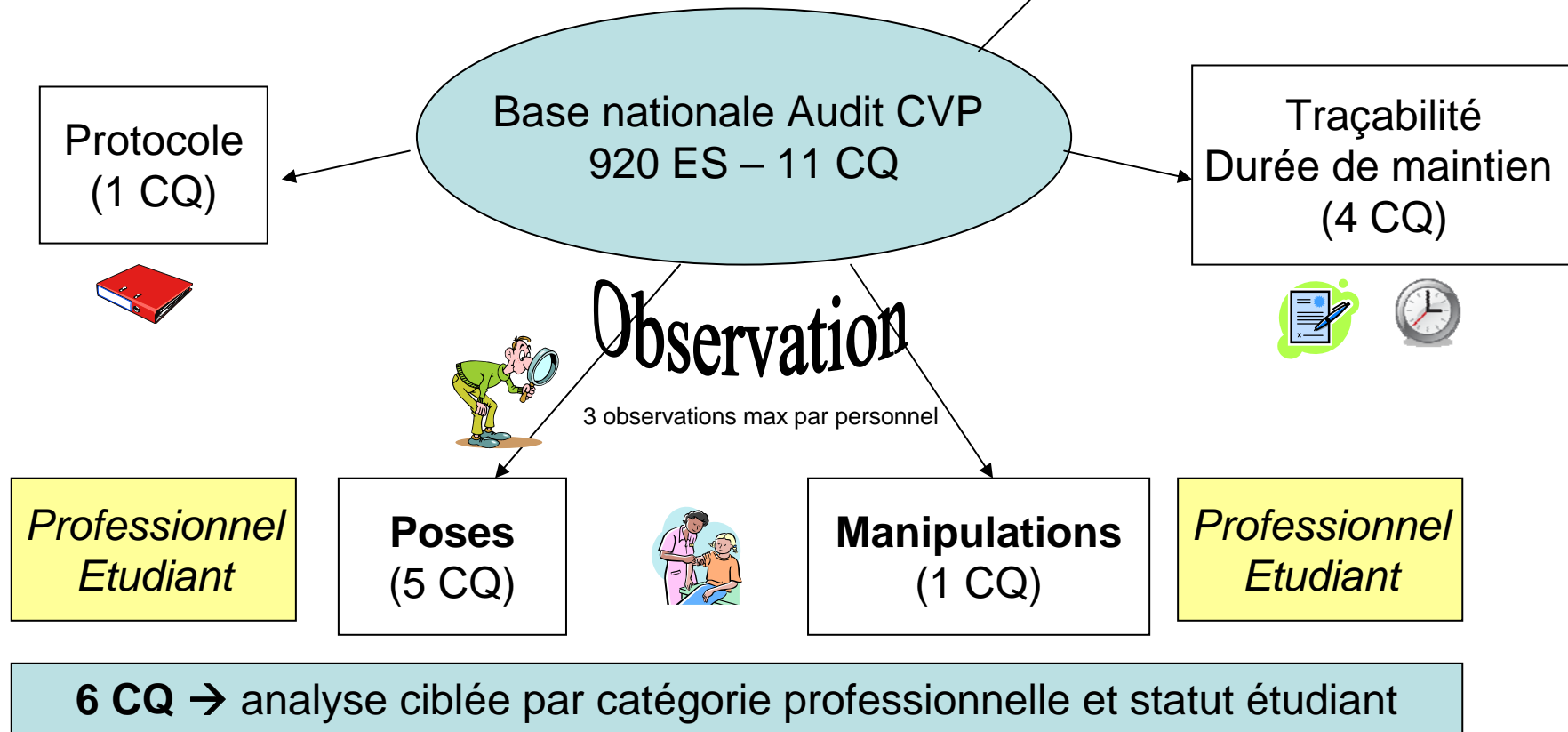
- **Audit CVP (GREPHH) 2009/2010**

Résultats à améliorer sur la pose et les manipulations :

 - **Bonnes pratiques d'hygiène** : hygiène des mains, déterSION (adulte), utilisation ATS alcoolique (adulte), désinfection du site d'injection
 - **Prévention des AES** : gants, élimination mandrin

Méthode

Référentiel SF2H-HAS
Recommandations 2005
Critères de qualité 2007 (11 CQ)



Comparaison de chaque catégorie aux autres catégories (test chi-deux)

△ : supérieur significativement

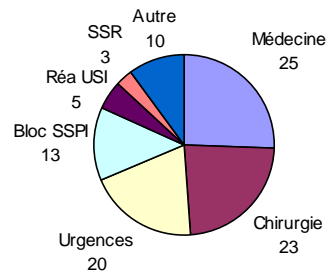
▽ : inférieur significativement

Nombre d'actes observés par profession et statut du personnel

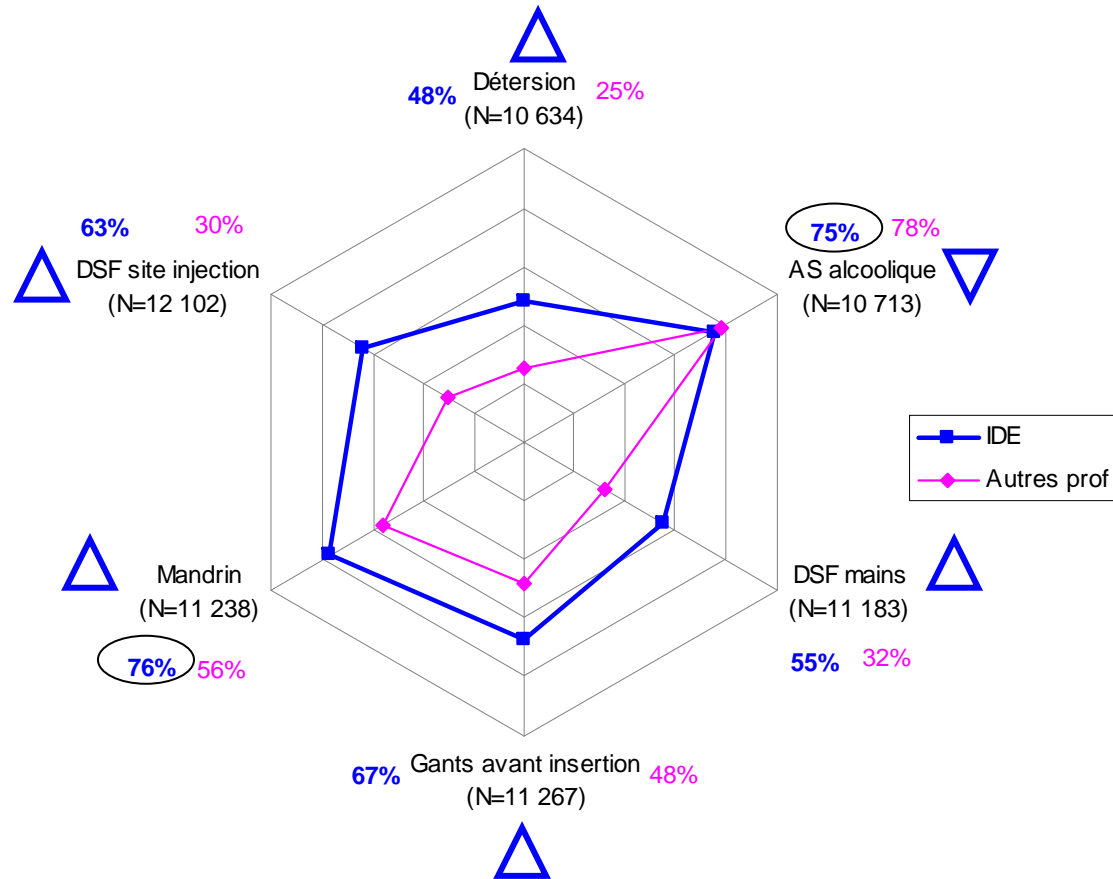
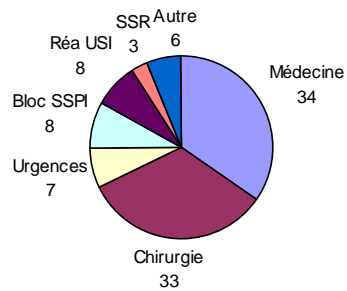
Profession Statut	IDE	IDE spécialisés	Médecins et internes	Sages- femmes	Manipulateurs radio	Total actes (%)
Professionnel	20 127 (86%)	3222 (93%)	2201 (93%)	635 (80%)	1989 (94%)	28 174 (87%)
Etudiant	2539 (11%)	119 (3%)	99 (4%)	98 (12%)	87 (4%)	2942 (9%)
Non renseigné	798 (3%)	142 (4%)	76 (3%)	59 (7%)	50 (2%)	1125 (3%)
Total actes par profession	23 464 (100%)	3483 (100%)	2376 (100%)	792 (100%)	2126 (100%)	32 241
% des actes par profession	73%	11%	7%	2%	7%	100%

IDE (N = 23 464 actes)

Répartition des poses par service (%)

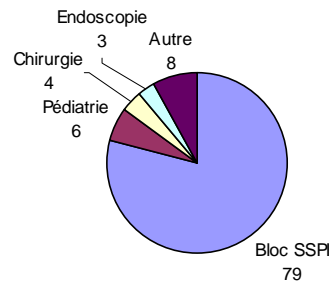


Répartition des manipulations par service (%)

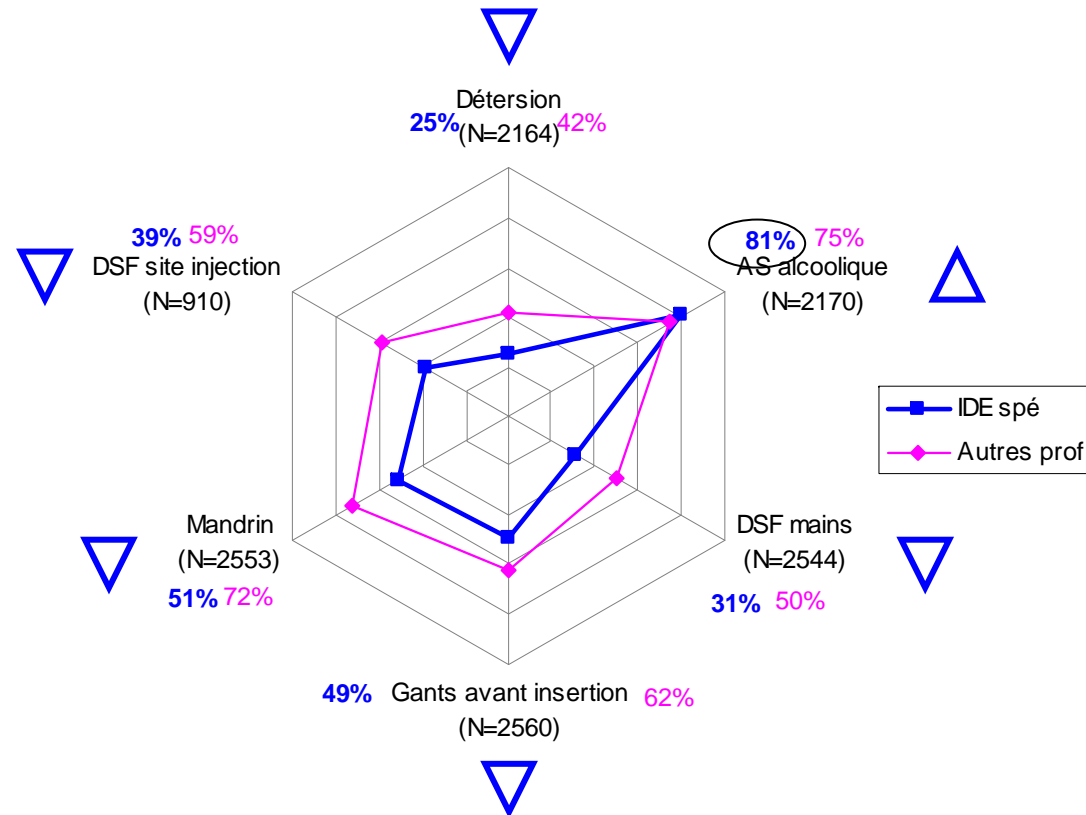
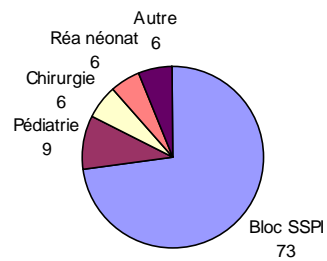


IDE spécialisés (N = 3483 actes)

Répartition des poses par service (%)

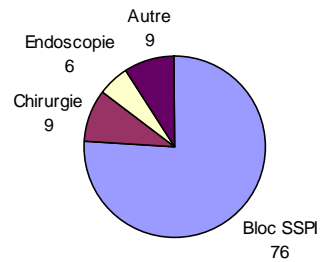


Répartition des manipulations par service (%)

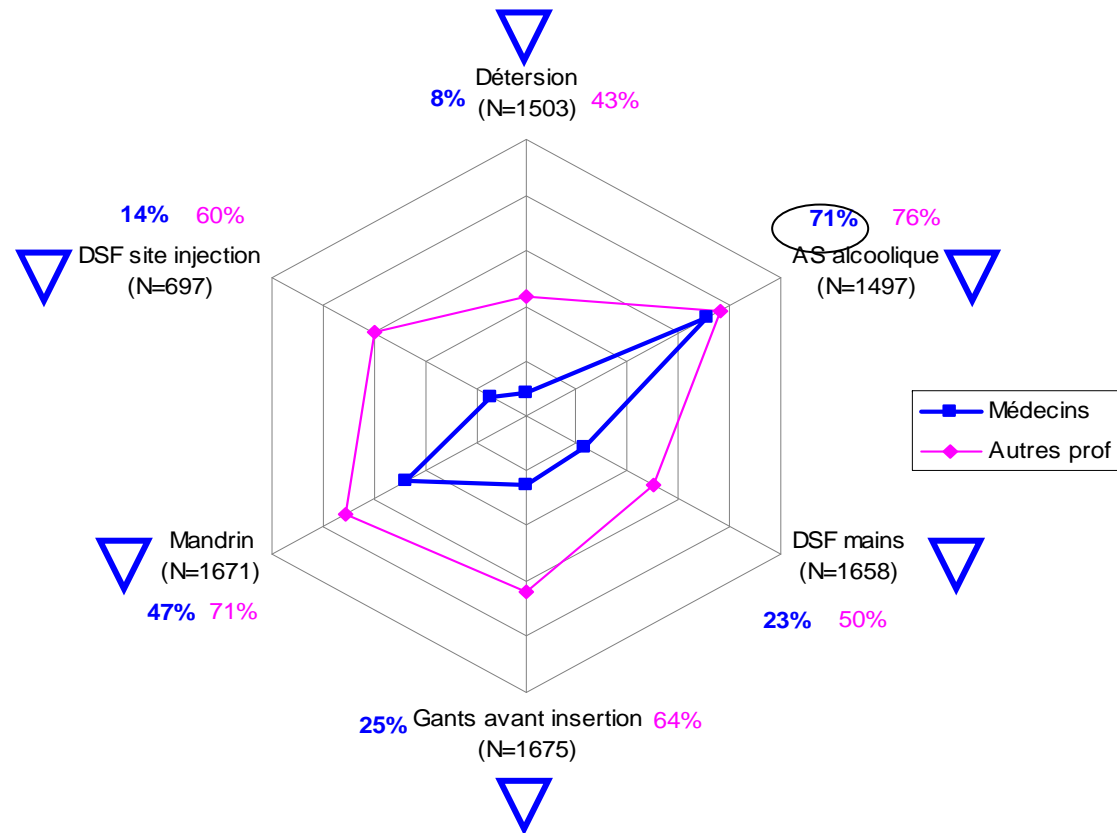
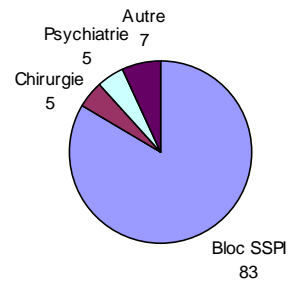


Médecins et internes (N = 2376 actes)

Répartition des poses par service (%)

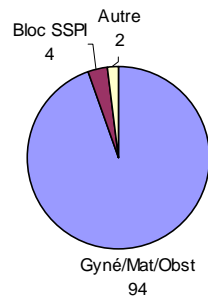


Répartition des manipulations par service (%)

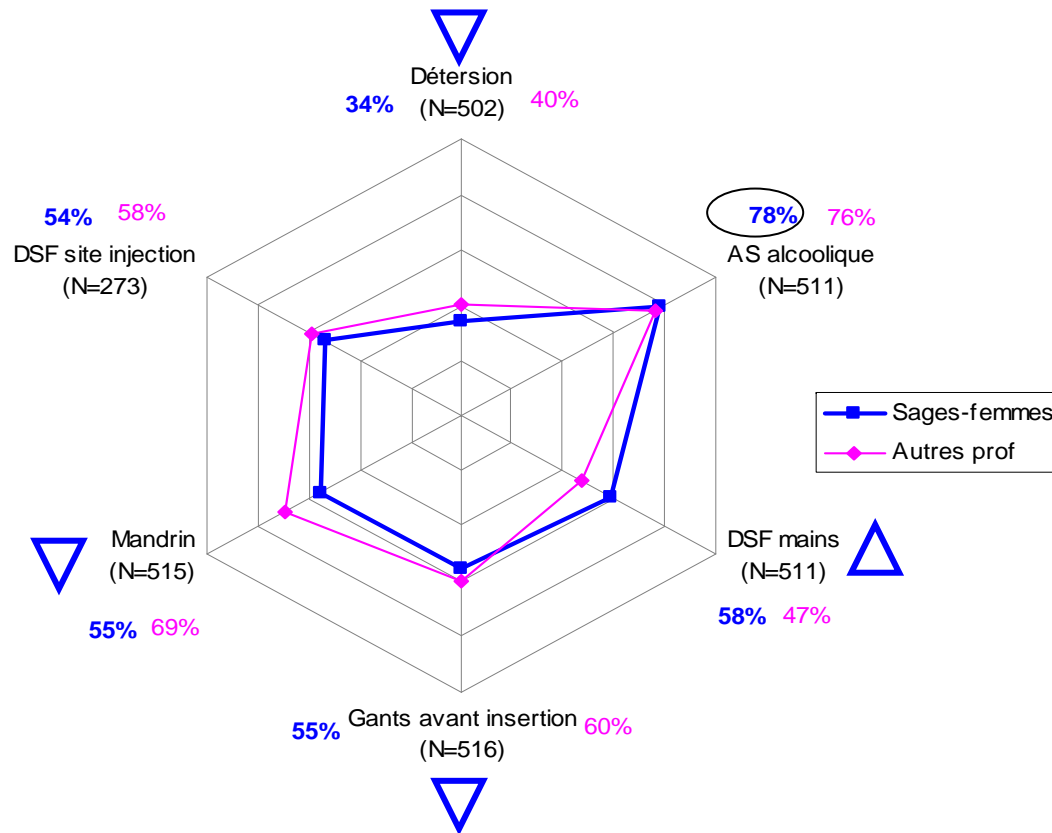
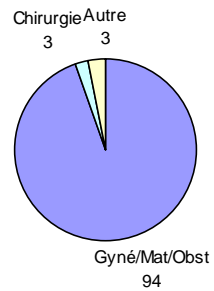


Sages-femmes (N = 792 actes)

Répartition des poses par service (%)

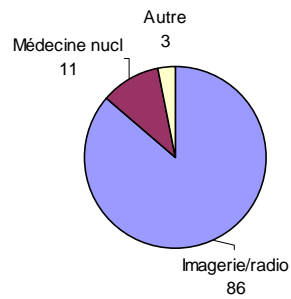


Répartition des manipulations par service (%)

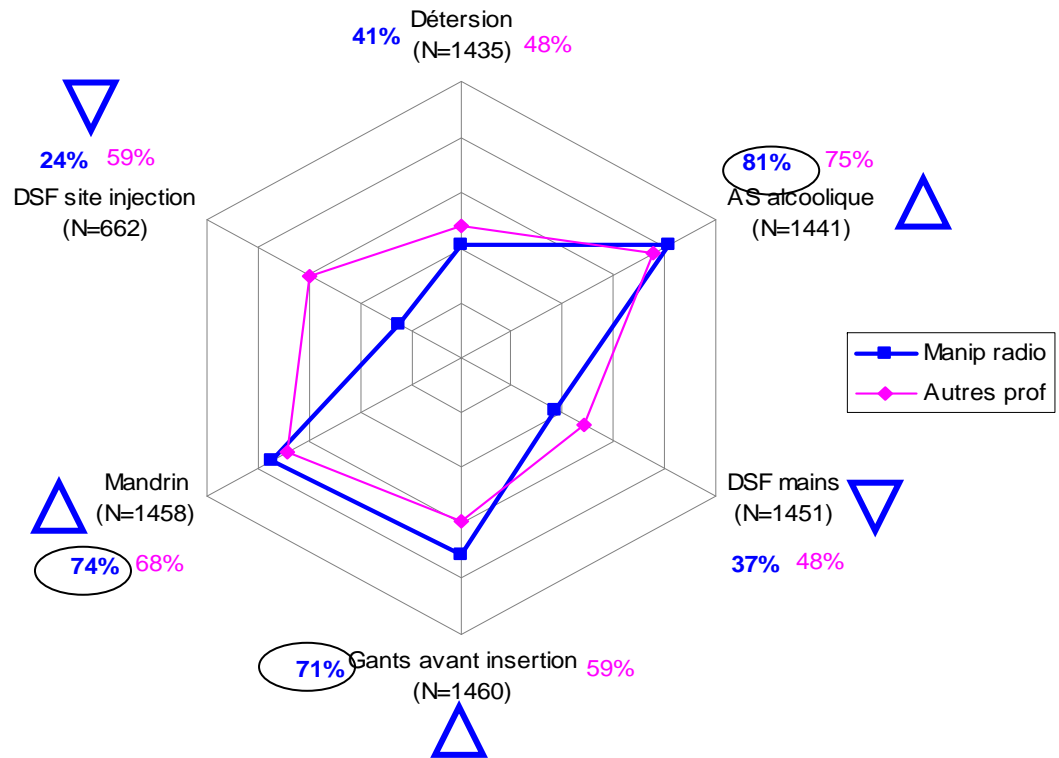
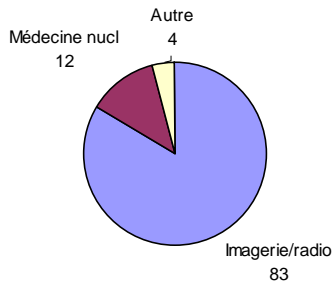


Manipulateurs radio (N = 2126 actes)

Répartition des poses par service (%)



Répartition des manipulations par service (%)



Comparaison professionnels/étudiants

CQ évalués	Etudiants	Professionnels	Différence=E-P	p
Nombre de poses adultes	1377	14 514		
Détersion de la peau	58%	38%	+20 points	<0,01
Utilisation d'un AS alcoolique	75%	76%	-1 point	NS
Nombre total de poses	1435	15 457		
Désinfection des mains avant insertion	57%	46%	+11 points	<0,01
Port de gants	89%	58%	+31 points	<0,01
Elimination immédiate du mandrin	78%	68%	+10 points	<0,01
Nombre de manipulations	1507	12 717		
Désinfection du site d'injection	73%	56%	+17 points	<0,01

Discussion

Axes d'amélioration : mesures ciblées à revoir pour chaque profession

- **IDE** : utilisation des AS alcooliques
- **IDE spécialisés et médecins** évalués principalement au bloc opératoire (hypothèse : moins de détergence en lien avec la douche préopératoire)
- **Médecin** : prévention des AES et bonnes pratiques d'hygiène
 - Fréquence des actes ?
 - Formation à la pose de CVP ?
 - Hétérogénéité des résultats selon spécialité
- **Sages-femmes** : élimination du mandrin
- **Manipulateurs radio** : bonnes pratiques d'hygiène moins respectées que prévention des AES (hypothèse : lien avec culture du risque d'exposition)
- **Etudiants/professionnels** : formation continue des professionnels nécessaire

Conclusion

- Différences significatives constatées en fonction de la catégorie professionnelle et du statut étudiant
- Détersion (nettoyage avec un savon puis rinçage puis séchage) :
 - problématique pour toutes les professions (min : 8% - max : 48%)
 - « Surveiller et prévenir les IAS » (SF2H - septembre 2010) :
double application d'un ATS alcoolique possible en cas de pose de courte durée / peau visuellement propre

Merci pour votre attention